

**ЧОУ ВО «КАЗАНСКИЙ ИННОВАЦИОННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Г. ТИМИРЯСОВА (ИЭУП)»**

П Р И К А З

08.09.2016 г. Казань № 141

**Об утверждении Положения
о порядке проведения предварительных экспертиз диссертаций
на соискание ученой степени кандидата юридических наук,
на соискание ученой степени доктора юридических наук,
а также подготовке и выдаче заключения
на диссертационное исследование соискателю ученой степени
в частном образовательном учреждении высшего образования
«Казанский инновационный университет
имени В.Г. Тимирясова (ИЭУП)»**

На основании пункта 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней»; Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; Федерального закона от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»; Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 г. № 1093 «Об утверждении Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук»; Устава частного образовательного учреждения высшего образования «Казанский инновационный университет имени В.Г. Тимирясова (ИЭУП)» и в целях повышения качества диссертационных исследований, обеспечения объективности и всесторонности их оценки перед представлением к защите, а также соблюдения требований к содержанию, структуре и оформлению диссертаций, установленных законодательством Российской Федерации,

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить Положение о порядке проведения предварительных экспертиз диссертаций на соискание ученой степени кандидата юридических наук, на соискание ученой степени доктора юридических наук, а также подготовке и выдаче заключения на диссертационное исследование соискателю ученой степени в частном образовательном учреждении высшего образования «Казанский инновационный университет имени В.Г. Тимирязова (ИЭУП)» (приложение № 1).
2. Утвердить форму заявления о проведении предварительной экспертизы диссертации (приложение № 2).
3. Директорам филиалов, деканам факультетов, руководителям структурных подразделений ознакомить сотрудников с настоящим приказом.
4. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

Ректор**А.В. Тимирязова**

Приложение № 1
к приказу № 149
от « 8 » сентября 2026 г.

УТВЕРЖДАЮ

Ректор частного образовательного
учреждения высшего образования
«Казанский инновационный университет
имени В. Г. Тимирясова (ИЭУП)»



Тимирясова А.В.

« 8 » сентября 2026 г.

ПОЛОЖЕНИЕ

**о порядке проведения предварительных экспертиз диссертаций
на соискание ученой степени кандидата юридических наук,
на соискание ученой степени доктора юридических наук,
а также подготовке и выдаче заключения
на диссертационное исследование соискателю ученой степени
в частном образовательном учреждении высшего образования
«Казанский инновационный университет
имени В.Г. Тимирясова (ИЭУП)»**

1. Общие положения

1. Настоящее положение определяет порядок организации работы по проведению предварительных экспертиз диссертаций на соискание ученой степени кандидата юридических наук, на соискание ученой степени доктора юридических наук, а также процедуру подготовки и выдачи заключения на диссертационное исследование соискателю ученой степени в частном образовательном учреждении высшего образования «Казанский инновационный университет имени В.Г. Тимирясова (ИЭУП)» (далее – Университет, КИУ).

2. В Университете проводится предварительная экспертиза и обсуждение диссертаций, подготовленных по научной специальности

5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

3. Предварительная экспертиза диссертации предшествует во времени

представлению диссертации в диссертационный совет Университета и проводится рецензентами, предусматривает обязательную процедуру обсуждения (публичной предварительной защиты) диссертации.

4. Предварительная экспертиза диссертаций строится на основе плюрализма научных мнений и подходов. Основными принципами в ходе проведения предварительной экспертизы являются научная компетентность и объективность, высокая требовательность и принципиальность в сочетании с доброжелательным подходом к соискателю ученой степени в целях оказания ему действенной помощи по качественной подготовке диссертационного исследования.

5. По результатам предварительной экспертизы диссертации и обсуждения (публичной предварительной защиты) готовится заключение по диссертации.

2. Предоставление диссертации к предварительному рецензированию и назначение рецензентов

6. Решение о принятии диссертации к предварительному рецензированию принимается ректором Университета в виде резолюции на основании заявления соискателя (приложение № 2) при условии сдачи им кандидатских экзаменов (для кандидатской диссертации) и наличия необходимого количества публикаций по теме диссертации.

К заявлению соискатель ученой степени прилагает:

— электронный образ диссертации, а также необходимое количество печатных экземпляров диссертации;

— документ о сдаче кандидатских экзаменов для лиц, имеющих высшее образование, подтвержденное дипломом специалиста или магистра без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре или копию диплома с приложением об окончании аспирантуры для лиц, освоивших программы аспирантуры (для кандидатской диссертации);

– проект автореферата диссертации.

7. Диссертация проходит предварительное тестирование на системе «Антиплагиат» и (или) «Думейт» / «Рукоконтекст», а также на любой иной системе проверки на плагиат, доступной Университету, – как по отдельности, так и в совокупности – для подтверждения оригинальности диссертационного исследования.

Организация предварительного тестирования на системе «Антиплагиат» и (или) «Думейт» / «Рукоконтекст» возлагается на ученого секретаря диссертационного совета.

8. В течение 5 (пяти) рабочих дней с момента написания соискателем заявления ректор Университета назначает рецензентов по диссертации.

Список удовлетворяющих требованиям рецензентов готовит председатель диссертационного совета и представляет ректору Университета для утверждения.

9. Для рецензирования кандидатской диссертации назначаются три рецензента, имеющих ученые степени кандидата и (или) доктора наук, а также научные труды по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Для рецензирования докторской диссертации назначаются 3 (три) рецензента, имеющих ученую степень доктора наук (в исключительных случаях допускается назначение одного кандидата наук), а также научные труды по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

К рецензированию диссертации могут привлекаться не более 3 (трех) дополнительных рецензентов из числа работников других образовательных и научных организаций, имеющих ученую степень доктора (кандидата) наук и научные труды по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки, наиболее соответствующие тематике диссертационного исследования.

10. Рецензирование диссертации осуществляется на возмездной основе. Организация взаимодействия с рецензентами, в том числе направление им диссертационных материалов и контроль за соблюдением сроков подготовки

рецензий, возлагается на технического секретаря диссертационного совета.

Итогом работы рецензентов над диссертацией являются их письменные рецензии. Оплата труда научно-педагогических работников Университета и труда внешних специалистов, привлеченных к рецензированию диссертаций, осуществляется в установленном законом порядке.

11. Рецензирование диссертации проводится в течение 30 (тридцати) календарных дней с даты предоставления электронного (при необходимости – печатного) экземпляра кандидатской диссертации рецензенту, по докторской диссертации – в течение 45 (сорока пяти) календарных дней.

12. Рецензент обязан рассмотреть переданную ему диссертацию в установленные сроки и написать рецензию по форме, установленной диссертационным советом.

Рецензент обязан указать итоговую оценку рецензируемой работе со следующей формулировкой:

– «диссертация рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата (доктора) юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки»;

– «диссертация не может быть рекомендована к защите в представленном виде».

13. Рецензенты передают рецензии заведующему кафедрой уголовного права и процесса и главному научному сотруднику Научно-исследовательского института цифровых технологий и права в сроки, установленные пунктом 11 настоящего приказа.

14. Заведующий кафедрой уголовного права и процесса передает для ознакомления рецензии соискателю, научному руководителю (научному консультанту) соискателя.

В течение 5 (пяти) рабочих дней после получения всех рецензий заведующий кафедрой уголовного права и процесса совместно с главным научным сотрудником Научно-исследовательского института цифровых технологий и права согласуют и назначают дату расширенного заседания

по вопросам рассмотрения результатов работы рецензентов, обсуждения диссертации соискателя ученой степени и принятия решения о выдаче заключения организации по диссертации.

Соискателю ученой степени должна быть предоставлена возможность ознакомиться с рецензиями не менее чем за 3 (три) дня до расширенного заседания, на котором рассматриваются результаты работы рецензентов, обсуждается диссертация соискателя ученой степени и принимается решение о выдаче заключения организации по диссертации.

3. Обсуждение диссертации

15. Предварительная экспертиза завершается обсуждением диссертации на расширенном заседании кафедры уголовного права и процесса совместно с Научно-исследовательским институтом цифровых технологий и права.

На заседании могут присутствовать работники других подразделений Университета, соискатели ученой степени по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки, а также приглашенные работники сторонних организаций – по согласованию с главным научным сотрудником Научно-исследовательского института цифровых технологий и права.

16. Процедура обсуждения диссертации предусматривает следующий порядок выступлений:

- заведующий кафедры уголовного права и процесса (главный научный сотрудник Научно-исследовательского института цифровых технологий и права) – представляет соискателя, тему диссертационного исследования и перечень представленных документов;

- соискатель – с докладом, в котором излагает актуальность и основные положения диссертации, выносимые на защиту;

- присутствующие – с вопросами к соискателю;

- соискатель – с ответами на вопросы присутствующих;

- рецензенты – с выступлениями по диссертации;

- научный руководитель (научный консультант) – с краткой

характеристикой личностных и профессиональных качеств соискателя;

– присутствующие – с научной дискуссией по итогам обсуждения.

В случае отсутствия рецензента на заседании его рецензия зачитывается заведующим кафедрой уголовного права и процесса (главным научным сотрудником Научно-исследовательского института цифровых технологий и права).

17. После обсуждения диссертации заведующий кафедрой уголовного права и процесса (главный научный сотрудник Научно-исследовательского института цифровых технологий и права) поднимает вопрос об открытом голосовании для принятия одного из двух решений:

– «диссертация рекомендуется к защите в диссертационном совете Университета»;

– «диссертация не может быть рекомендована к защите и нуждается в доработке».

Рекомендация к защите возможна как при положительной, так и при отрицательной оценке диссертации рецензентами.

18. Заседание считается правомочным при условии присутствия на нем не менее половины членов кафедры уголовного права и процесса и Научно-исследовательского института цифровых технологий и права, в том числе не менее 4 (четырех) докторов наук – при экспертизе докторской диссертации, и не менее 3 (трех) докторов наук – при экспертизе кандидатской диссертации.

Заседание может быть проведено в смешанном формате, в том числе с применением видеоконференцсвязи.

Решение по результатам обсуждения принимается открытым голосованием. Решение считается принятым, если за него проголосовало простое большинство – не менее половины от числа присутствующих на заседании докторов и кандидатов наук.

В голосовании могут принимать участие приглашенные работники сторонних организаций, являющиеся специалистами по научной

специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки либо по иным научным специальностям, но имеющие научные труды по направлению исследования представляемой диссертации, – по согласованию с главным научным сотрудником Научно-исследовательского института цифровых технологий и права.

При равенстве голосов принятым считается решение, за которое проголосовал главный научный сотрудник Научно-исследовательского института цифровых технологий и права, за исключением случаев, когда он является научным руководителем (консультантом) соискателя, диссертация которого обсуждается. В этих случаях при равенстве голосов принятым считается решение, за которое проголосовал заведующий кафедрой уголовного права и процесса.

19. Если в ходе заседания были сделаны замечания, не затрагивающие существа работы, а касающиеся лишь композиционных, редакционно-стилистических или технических моментов, при этом время, необходимое для исправления текста диссертации, позволяет выдать соискателю заключение в установленный срок, принимается решение рекомендовать диссертацию к защите. Соискателю устанавливается срок для устранения указанных недочетов.

Если в диссертации обнаружены существенные недочеты, устранение которых требует времени, не позволяющего выдать соискателю заключение в установленный срок, либо если текст диссертации требует доработки принципиального характера, диссертация не рекомендуется к защите.

20. Результаты обсуждения диссертации оформляются в виде выписки из протокола расширенного заседания кафедры уголовного права и процесса совместно с Научно-исследовательским институтом цифровых технологий и права с указанием одной из следующих формулировок: «диссертация рекомендуется к защите» либо «диссертация не может быть рекомендована к защите».

В протоколе подробно фиксируются выступления всех присутствующих

на расширенном заседании, а также прилагаются все подготовленные рецензии. В случае несогласия отдельных лиц с проектом заключения их мотивированная позиция отражается в протоколе.

21. Выписка из протокола расширенного заседания готовится в 3 (трех) экземплярах: один остается на кафедре уголовного права и процесса, второй – в Научно-исследовательском институте цифровых технологий и права, третий экземпляр вместе с оригиналами рецензий передается в отдел аспирантуры и магистратуры для помещения в личное дело соискателя.

4. Подготовка заключения по диссертации

22. При положительном результате голосования по диссертации заведующим кафедрой уголовного права и процесса и менеджером кафедры оформляется и подписывается проект заключения Университета по рассматриваемой диссертации.

Подготовка проекта заключения осуществляется с участием научного руководителя (консультанта) соискателя ученой степени, а также рецензентов.

23. Заключение утверждается ректором и скрепляется печатью Университета.

24. Заключение организации оформляется в 3 (трех) экземплярах и выдается соискателю ученой степени в течение 5 (пяти) рабочих дней с даты проведения расширенного заседания.

25. В случае, если научным руководителем (консультантом) соискателя является заведующий кафедрой уголовного права и процесса, либо если предметом обсуждения (публичной предварительной защиты) является диссертация самого заведующего кафедрой, заключение подписывается главным научным сотрудником Научно-исследовательского института цифровых технологий и права.

26. В случае принятия решения не рекомендовать диссертацию к защите заведующим кафедрой уголовного права и процесса по заявлению соискателя оформляется соответствующее заключение Университета.

Соискатель, в отношении диссертации которого принято отрицательное решение, имеет право устранить высказанные замечания и повторно представить диссертацию на предварительную экспертизу и расширенное заседание, но не ранее чем через 3 (три) месяца со дня ее предыдущего рассмотрения.

27. После доработки текста диссертации соискатель повторно подает заявление на имя ректора, и процедура предварительной экспертизы диссертации проводится заново.

На заседании, посвященном повторному обсуждению диссертации, соискатель докладывает о результатах проведенной доработки. Если, по мнению рецензентов и участников заседания, замечания устранены надлежащим образом, принимается решение рекомендовать диссертацию к защите.

Приложение № 2
к приказу № 141
от « 8 » сентября 2026 г.

УТВЕРЖДАЮ

Ректор частного образовательного
учреждения высшего образования
«Казанский инновационный университет
имени В. Г. Тимирязова (ИЭУП)»



Тимирязова А.В.

2026 г.

Ректору Казанского инновационного
университет имени В.Г. Тимирязова
Тимирязовой А.В.

от _____

(ФИО соискателя)

Контактный телефон: _____

E-mail: _____

ЗАЯВЛЕНИЕ

о проведении предварительного экспертизы диссертации

Прошу организовать проведение предварительной экспертизы подготовленной мною диссертации на соискание ученой степени кандидата (доктора) юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки на тему: « _____ ».

С Положением о порядке проведения предварительной экспертизы диссертаций на соискание ученой степени кандидата юридических наук, диссертаций на соискание ученой степени доктора юридических наук, а также о подготовке и выдаче заключения на диссертационное исследование соискателя ученой степени в частном образовательном учреждении высшего образования «Казанский инновационный университет имени В.Г. Тимирязова (ИЭУП)» ознакомлен.

Выражаю согласие на обработку своих персональных данных, содержащихся в документах и материалах, представленных для проведения предварительной экспертизы диссертации, в порядке, установленном законодательством Российской Федерации в области персональных данных.

« _____ » 2026 г.

_____ /
подпись

_____ /
расшифровка подписи