

tor // Psihologicheskaya nauka i obrazovanie. 2012. № 1. S. 110–120.

22. Revyakina V.I. Aksiologicheskie aspekty pedagogicheskogo obrazovaniya // Vestnik Tom. gos. ped. un-ta. Ser.: Pedagogika. 2000. № 8 (24). S. 9–12.

23. Romanova G.A. Razvitie sociokul'turnoj kompetentnosti studentov v usloviyah inklyuzivnogo obrazovaniya kak social'no-pedagogicheskaya problema // Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya. 2017. № 55-11. S. 175–181.

24. Fedoseeva E.S., Hvastunova E.P. Nauchnye podhody k probleme povysheniya poznatel'noj aktivnosti obuchayushchihsya s ogranichennymi vozmozhnostyami zdorov'ya // Izv. Volgogr. gos. ped. un-ta. 2019. № 2 (135). S. 42–48.

25. Fedoseeva E.S., Hvastunova E.P. Organizatsiya praktik v strukture podgotovki studentov, obuchayushchihsya po napravleniyu «special'noe (defektologicheskoe) obrazovanie» v sootvetstvii s FGOS VO 3++ // Grani poznaniya. 2018. № 3(56). S. 74–77.

26. Fedotenko I.L., Zaharuk T. Podgotovka studentov k professional'no pedagogicheskoy deyatelnosti v inklyuzivnoj obrazovatel'noj srede // Izv. Tul. gos. un-ta. Pedagogika. 2014. № 1. S. 216–221.

27. Shumilova E.A. Ispol'zovanie zarubezhnogo opyta v stanovlenii inklyuzivnogo obrazovaniya v Rossii // Innovacionnoe obespechenie urovnevnogo obrazovaniya studentov v vysshih uchebnyh zavedeniyaх: sb. nauch. st. Kursk, 2017. S. 125.

Organizational and pedagogical conditions of professional training of future teachers to inclusion in pedagogical universities

The article deals with the pedagogical conditions: the conditions-premises (the professional, material and technical, learning and teaching, information and reference resources of the university), the conditions-circumstances (the developed inclusive culture of the university, the psychological and pedagogical support of future teachers) and the conditions-requirements that are divided into the conceptual-pedagogical (the programs of the educational subjects and their content) and the processual-pedagogical (the active methods of education, the production (technological in the system of the inclusive education) practice).

Key words: *organizational and pedagogical conditions, professional training, future teachers, inclusive education, pedagogical university.*

(Статья поступила в редакцию 22.09.2021)

Д.З. АХМЕТОВА
(Казань)

М.А. СУЧКОВ
(Кант, Киргизская Республика)

И.Г. МОРОЗОВА
(Казань)

ЭТНОКУЛЬТУРНЫЙ ПОДХОД К ИНКЛЮЗИВНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ В ПРИЗМЕ ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИИ И ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Анализируется сущность этнокультурного подхода к развитию инклюзивного образования в условиях усиливающихся глобализационных процессов. Проводится сравнительная характеристика понятий «интернационализация образования» и «глобализация образования». Подробно описан содержательный компонент модели развития инклюзивного образования с учетом этнокультурной специфики России и Кыргызстана, а также проанализированы результаты педагогического эксперимента по апробации данной модели в образовательных организациях высшего образования России и Кыргызстана.

Ключевые слова: *интернационализация, глобализация, инклюзивное образование, этнокультурные особенности, модель.*

Введение. Глобализация – сложное явление, имеющее далеко идущие последствия. С одной стороны, глобализация рассматривается как благотворная движущая сила для экономического и социального процветания людей в разных странах мира. С другой стороны, глобализация является источником многих проблем современности. Но если мы говорим о глобализации в сфере образования, то, несмотря на возможные риски, мы увидим ряд преимуществ: обеспечение широкого доступа и возможностей для обучения за рубежом, для академического обмена, создание благоприятных условий для образовательного сотрудничества между странами. Глобализация образования приводит к глобализации культуры, к признанию культурных различий между учащимися, а значит, ставит перед педагогическим сообществом новые задачи: формирование культуры межнационального общения, развитие социокультурной компетенции педа-

гогов и учащихся, развитие поликультурного образовательного пространства.

Интернационализация и глобализация образования. Итак, что такое интернационализация образования? В чем заключается отличие глобализации от интернационализации? Данной тематикой занимаются такие исследователи, как Е.С. Анпилова и М.Г. Бондарев [2], К.М. Иноземцева [5], Г.А. Краснова [6]. Глобализация в образовании подразумевает систему различных интеграционных процессов, которые приводят к формированию единого образовательного пространства в мире. Некоторые ученые считают, что глобализация в разных сферах жизни приводит к интернационализации в образовании [4]. Глобализация в образовании способствует обмену знаниями, навыками и интеллектуальными ресурсами, необходимыми для реализации различных международных образовательных программ, формированию системы поддержки (финансовой, технической, информационной) между образовательными организациями разных стран при реализации совместных образовательных проектов. В дальнейшем глобализация в образовании содействует международному взаимопониманию, сотрудничеству, гармонии и признанию культурного разнообразия в разных странах, потому что через реализацию совместных образовательных и научно-исследовательских проектов повышается эффективность межкультурной коммуникации, поощряется изучение опыта деятельности разных научных и образовательных центров.

Интернационализацию образования на национальном и институциональном уровнях в любой стране следует понимать как процесс интеграции «международного, межкультурного или глобального измерения в основные функции системы образования» [12]. К основным направлениям интернационализации в образовании можно отнести следующие: привлечение студентов к обучению в иностранных вузах, разработка программ двухдипломного образования, мобильность образовательных программ. К положительным аспектам интернационализации относятся расширение социокультурного пространства учащихся, повышение интереса к культурам разных стран. Учащиеся и педагоги начинают лучше понимать связь между особенностями поведения и коммуникации в обществе и сложившимися установками и нормами поведения, принятыми в данной среде. Они осознают роль родного языка и культуры в развитии общечеловеческой культуры. Формируются такие важ-

ные качества личности обучающихся и педагогов, как открытость (свобода от этнических предрассудков по отношению к представителям другого этноса), терпимость (терпимое отношение к непривычным проявлениям разных культур), вежливость, такт в общении с людьми другой культуры.

Н.М. Семенова считает, что, помимо положительного влияния процессов интернационализации образования, возникают трудности при восприятии материала во время занятий, связанные с особенностями межкультурного взаимодействия. «Глобализация образования – это особая мегасистема, в которой реализуются цели как национальной, так и мировой образовательной политики, где существуют связи и отношения между государствами и их образовательными системами, направленные на расширение возможности развития личности» [11, с. 55].

Если говорить о сходствах и различиях в понятиях «интернационализация» и «глобализация» образования, то здесь можно выделить несколько ключевых аспектов. А.Ю. Слепухин считает, что глобализация скорее стирает национальные границы, а интернационализация, в свою очередь, предполагает деятельность в пределах государственных систем образования, но с учетом усиления международного аспекта [10]. В процессе интернационализации образования через развитие международных отношений происходит усовершенствование национальных систем образования, появляются совместные пути решения проблем.

Итак, глобализационные процессы в образовании однозначно приводят к тому, что формируется новое образовательное пространство, где встречаются люди разных этнокультурных особенностей, взглядов, мировоззрения, разных устоев семейного воспитания. По сути, речь идет об инклюзивном образовании, ведь оно также подразумевает совместное обучение людей разной культурной принадлежности. Следовательно, задачей педагога в условиях интернационализации образования является поиск путей и стратегий в развитии инклюзивного образования, которые бы учитывали культурное разнообразие среды обучения, этнокультурные особенности учащихся.

Итак, наша современная образовательная ситуация требует создания научно обоснованной модели развития инклюзивного образования с учетом этнокультурной специфики стран и этнокультурных особенностей самих учащихся. В чем же заключается сущность «эт-

нокультурного» феномена? Проанализировав ряд трудов (отечественных и зарубежных), мы выделили следующие этнокультурные особенности учащихся, которые важно учитывать в инклюзивном образовательном процессе: национальный характер, этническое сознание и самосознание, межэтнические различия в ментальных способностях, степень этнической идентичности, особенности менталитета, традиции, этнические стереотипы, предрассудки и предубеждения и др. [7; 8].

Ученые используют понятие «национальный характер» для описания личностных особенностей жителей разных стран. П.И. Гнатенко рассматривает национальный характер как совокупность социально-психологических характеристик (национально-психологических установок, эмоционально-волевых качеств, ценностных ориентаций), которые свойственны нации на определенном этапе развития. Эти характеристики обусловлены историче-

скими, географическими, социально-экономическими условиями существования нации» [3]. Большое значение играет также этническое сознание учащихся, которое рассматривается как рефлексия этнических отношений, определение своего места в них, осознание своей позиции и своего отношения к системе межнациональных связей. Тесная взаимосвязь наблюдается между этническим самосознанием и этнической идентичностью. От особенностей этнической идентичности учащихся зависит степень их привязанности к национальной культуре, уровень национального самоуважения, чувство групповой сплоченности и национальной солидарности, степень осведомленности о своей этнической группе и других этнических группах.

Эффективность обучения учащихся в инклюзивной группе зависит от учета их этнопсихолингвистических особенностей: существуют некоторые межэтнические различия в

Таблица 1

Содержательный компонент модели развития инклюзивного образования с учетом этнокультурной специфики России и Кыргызстана

Жизненные ценности этноса	Стратегии, технологии и методы обучения
Кыргызстан	
Чувство коллективизма и сплоченности кыргызского народа. «Тириликтин күчү бирликте» («Сила жизненная в объединении»)	Проведение творческих занятий и ролевых игр на тему «Поможем людям, оказавшимся в сложной жизненной ситуации»
Духовное богатство – главная ценность. «Элге кылган жакшылык жерде калбайт» («Добро, сделанное для людей, не пропадет в земле»)	Проведение игр и конкурсов среди учащихся разного социального статуса и уровня благополучия (лучшая идея и лучший социальный проект)
Трудовое воспитание как основа благополучия общества. «Эмгек – дайра, билим-кеме» («Труд – это река, а наука – это корабль»)	Проведение занятий по трудотерапии в инклюзивных группах: изготовление элементов кыргызского народного творчества
Россия	
Выносливость и трудолюбие в характере многих народов России (западноуральских народов, народов Севера и т. д.) «Любишь кататься, люби и саночки возить»	Разработка учащимися дорожной карты своего будущего профессионального пути (понимание навыков и знаний, необходимых для трудовой деятельности)
Кропотливость умственного труда, трудовое воспитание – ценность разных народов России. «Кем эшлэми – шул ашамый» (Кто не работает – тот не ест)	Организация конкурса на лучший исследовательский проект среди учащихся разных возможностей и способностей, этнической принадлежности
Полиэтничность российского общества	Создание учащимися медиапроекта «Путешествуем по России виртуально» («Народы Севера России», «Уникальная Якутия», «Народы Поволжья и их жизненный уклад»). Формирование этнорелятивизма, толерантности через знакомство с материальными и духовными ценностями разных народов России

познавательных способностях субъектов образования, обусловленные особенностями их родного языка. «Предполагалось, например, что наличие или отсутствие в языке определенных терминов влияет, в частности, на то,

как видит – вслед за языком – окружающую среду представитель данного этноса, какие он видит свойства, а какие язык выводит за рамки его внимания и восприятия» [7, с. 468]. Учащимся разных этносов свойственна собствен-

Таблица 2

Мероприятия для студентов поликультурной группы Кыргызского филиала ФГБОУ КНИТУ (г. Кант) и Казанского инновационного университета им. В.Г. Тимирязева (г. Казань)

Общие рекомендации	Российские учебные заведения	Кыргызские учебные заведения
Мероприятия	Студенты, кураторы групп и преподаватели готовят для студентов другой этнической принадлежности мероприятие под названием «Добро пожаловать в наш край»	
Проведение межкультурных мероприятий с целью знакомства с культурой страны, ее историей и местными традициями (просмотр видеороликов, проведение круглых столов, презентаций)	1. История России в фактах и цифрах. 2. «Виртуальное путешествие по разным уголкам России: взгляд изнутри» («Народы Севера», «Жемчужина Камчатки», «Жизненный уклад и быт народов Поволжья», «Коренные народы Сибири и их обычаи» и др.)	1. Кыргызстан: что мы знаем о природе и населении? 2. Хозяйство и занятия, художественные промыслы, календарные праздники и обряды кыргызского народа
<i>Сокращение социальной дистанции между студентами разных этносов через совместное участие в постановке народных праздников</i>	<i>Примечание.</i> Следует проявлять осторожность при включении студентов разной религиозной принадлежности в празднование народных традиций. Такие мероприятия не должны носить принудительный характер. Некоторые студенты могут лишь наблюдать со стороны	
	Празднование МАСЛЕНИЦЫ (народные танцы, приготовление масленичных блинов), ПАСХИ (приготовление пасхальных яиц, песнопение, участие в хороводах), САБАНТУЯ, праздника «ЧИСТОГО УМА» северных народов (танцы под звуки этнического бубна), праздника первой борозды народов Кавказа «ОЦ БАН КЪО» (соревнования, забеги, старинные кавказские танцы)	Участие в праздниках НООРУЗ (приготовление блюда сүмөлөк, «ноорукөжө»), исполнение песни «Жарамазан»), обряде ДАМБЫР ТАШ (студенты вызывают весенний дождь и плодородие), праздника ҮЛҮШ (угощения, народные игры и развлечения)
<i>Проведение лингвистических игр, направленных на улучшение навыков владения основным языком обучения</i>	<i>Создание языкового клуба для студентов разных этносов, проведение еженедельных конкурсов на уровень владения языком, участие студентов лингвистических специальностей в создании словарей для перевода основных терминов дисциплин, дополнительного разъяснения. Проведение дополнительных языковых курсов, включая онлайн-обучение</i>	
	1. Языковой клуб (студенты общаются на русском, английском и других языках). 2. Изучение языка через русские адаптированные литературные тексты (А.П. Чехов, Л.Н. Толстой и др.). 3. Курсы изучения русского как иностранного языка и речевого этикета. 4. Проведение деловых игр на разные профессиональные темы (трудоустройство, собеседование), жизненные ситуации (визит органов власти, соцзащиты, медучреждений)	1. Языковой клуб (студенты общаются на кыргызском, русском, узбекском, казахском, английском и других языках). 2. Изучение кыргызского языка через чтение эпосов «Кожожаш», «Эр-Төштүк». Изучение языка, необходимого в быту, через постановку деловых игр, разных жизненных ситуаций. 3. Курсы изучения кыргызского языка и речевого этикета (особенности северного и южного диалектов)

ная языковая картина мира, отражающая своеобразие их этнической культуры.

В своем исследовании мы предложили разработать и апробировать модели развития инклюзивного образования для России и Кыргызстана с учетом этнокультурных особенностей этих стран, а именно жизненных ценностей этноса. Выдержка из наших моделей (содержательный компонент, включающий в себя стратегии, технологии и методы, используемые в инклюзивном образовании) представлена в табл. 1.

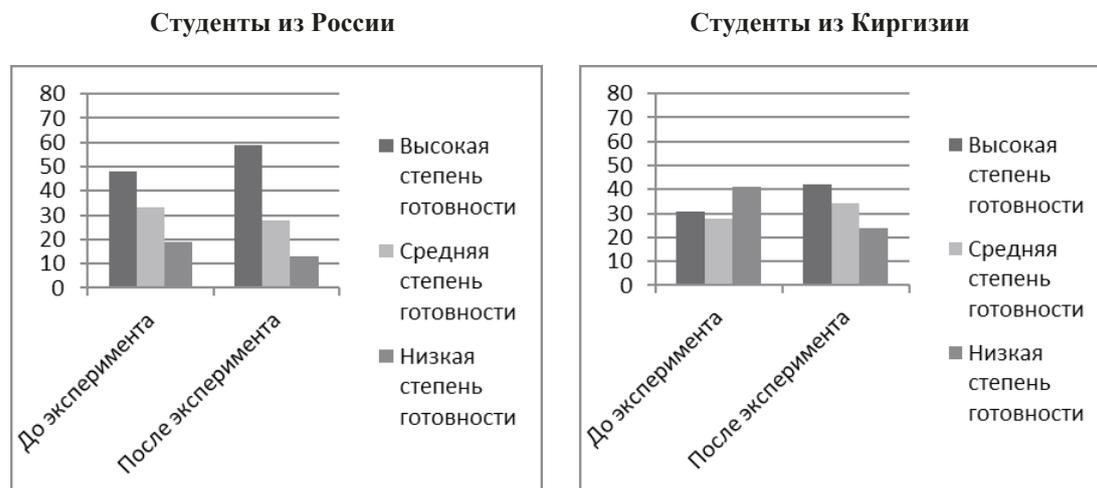
Для апробации разработанной модели мы провели педагогический эксперимент, в котором участвовали 250 студентов и 90 преподавателей Кыргызского филиала ФГБОУ КНИТУ (г. Кант) и такое же количество студентов и преподавателей из Казанского инновационного университета им. В.Г. Тимирязова (г. Казань). Для оценки эффективности модели мы применяли несколько критериев. Один из них – степень психолого-педагогической готовности педагогов к преподаванию в инклюзивной среде и готовность студентов к обучению со сверстниками с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) или другой этнической принадлежности в одной учебной среде [1]. Готовность студентов к совместному обучению в инклюзивной группе подразумевает в нашем исследовании владение навыками коммуникации со сверстниками с ОВЗ,

других этносов, желание и умение оказывать им поддержку, позитивный эмоциональный настрой к совместному обучению.

В процессе эксперимента мы провели ряд мероприятий, направленных на преодоление психологических барьеров в инклюзивной группе: психологические тренинги для студентов в инклюзивных группах, совместные творческие занятия, ролевые игры на тему «Как помочь тому, кто оказался в сложной жизненной ситуации». Для сплочения студентов разных этносов, разного уровня жизни были организованы конкурсы на лучшие инновационные проекты, подготовленные в парах. Для повышения готовности педагогов к реализации инклюзивного образовательного процесса мы провели несколько методологических семинаров, направленных на повышение навыков психолого-педагогического сопровождения инклюзивного образовательного процесса, знаний о специфике обучения в культурно разнообразной среде. Практический блок включал в себя обучение различным технологиям инклюзивного образования. Были организованы курсы повышения квалификации и тренинги на тему «Психолого-педагогические основы инклюзивного образования: теория, практика и современные технологии».

Для повышения готовности студентов к совместному обучению в поликультурной среде и степени их осведомленности об инклюзив-

Динамика готовности студентов из России и Кыргызстана к обучению в инклюзивной среде до и после эксперимента



ном образовании был разработан и внедрен в образовательный процесс элективный курс «Моя поликультурная среда обучения». Данный курс предполагал знакомство студентов с особенностями инклюзивного образования, расширение поликультурного мировоззрения студентов, формирование толерантного отношения к людям разных возможностей и способностей, этнокультурной принадлежности.

Были использованы методы этнотерапии с целью приобщения всех студентов к культурным традициям родного этноса и других этносов, с целью формирования сплоченности в группе. Преподаватели вместе с кураторами студенческих групп организовали межкультурные мероприятия, нацеленные на знакомство студентов с традициями, обычаями и культурными ценностями разных стран, значимыми историческими фактами и событиями (проведение творческих мероприятий, круглых столов) (табл. 2). Студенты и преподаватели подготовили мероприятие под названием «Добро пожаловать в мой край (город, страну)». С целью сокращения социальной дистанции между учащимися разных культур была организована совместная постановка народных традиций и праздников.

После проведения эксперимента мы увидели положительную динамику в степени готовности к инклюзивному образованию среди педагогов и учащихся в России и Кыргызстане (см. рис. на с. 89).

Выводы. Таким образом, научно обоснованный учет этнокультурных особенностей России и Кыргызстана при разработке стратегии развития инклюзивного образования позволил сформировать положительное восприятие образовательной и социальной инклюзии среди учащихся и преподавателей, преодолеть этноцентристские установки, порой даже негативные этнические стереотипы, сформировать готовность у педагогов и студентов оказывать помощь в социальной интеграции обучающихся другой этнической принадлежности и с ОВЗ.

Список литературы

1. Ахметова Д.З., Морозова И.Г., Сучков М.А. Этнокультурные аспекты развития инклюзивного образования в призме глобализационных процессов и цифровизации // Образование и саморазвитие. 2021. Т. 16. № 2. С. 165–181.
2. Анпилова Е.С., Бондарев М.Г. Интернационализация высшего образования в России: кейс Южного федерального университета // Вестн. Во-

ронез. гос. ун-та. Сер.: Проблемы высшего образования. 2018. № 3. С. 80–85.

3. Гнатенко П.И. Национальная психология. Днепр, 2000.

4. Джурицкий А.Н. Интернационализация высшего образования в современном мире // Педагогика. 2004. № 3. С. 83–92.

5. Иноземцева К.М. Интернационализация высшего профессионального образования в России: языковая политика // Высшее образование в России. 2014. № 5. С. 145–152.

6. Краснова Г.А. Интернационализация образования в России и мире // Аккредитация в образовании. 2016. № 8(92). С. 68–70.

7. Немцева Т.И. Этнокультурные особенности населения как составная часть геокультурной характеристики региона // Вестн. Псков. гос. ун-та. Сер.: Естественные и физико-математические науки. 2008. № 4. С. 96–100.

8. Павленко В.Н., Таглин С.А. Общая и прикладная этнопсихология: учеб. пособие. М., 2005.

9. Пушкарева Е.А. Единое образование в условиях глобальных преобразований: к постановке проблемы [Электронный ресурс] // Вестн. Новосибир. гос. пед. ун-та. 2012. № 2. URL: http://sciforedu.ru/system/files/articles/pdf/pushkaryova_2_2012.pdf (дата обращения: 25.04.2017).

10. Слепухин А.Ю. Высшее образование в условиях глобализации: проблемы, противоречия, тенденции. М., 2004. С. 3.

11. Семенова Н.М. Интернационализация образования в условиях глобализации // Наука. Общество. Государство. 2017. Т. 5. № 2(18). С. 164–168.

12. Knight J. The Impact of GATS and Trade Liberalisation on Higher Education, in Globalisation and the Market in Higher Education // Quality, Accreditation and Qualifications, UNESCO, Paris, France. 2002. P. 191–209.

* * *

1. Ahmetova D.Z., Morozova I.G., Suchkov M.A. Etnokul'turnye aspekty razvitiya inkluzivnogo obrazovaniya v prizme globalizacionnyh processov i cifrovizacii // Obrazovanie i samorazvitie. 2021. T. 16. № 2. S. 165–181.

2. Anpilova E.S., Bondarev M.G. Internacionalizaciya vysshego obrazovaniya v Rossii: kejs Yuzhno-gos. univ'ersiteta // Vestnik Voronezh. gos. un-ta. Ser.: Problemy vysshego obrazovaniya. 2018. № 3. S. 80–85.

3. Gnatenko P.I. Nacional'naya psihologiya. Dnepr, 2000.

4. Dzhurinskij A.N. Internacionalizaciya vysshego obrazovaniya v sovremennom mire // Pedagogika. 2004. № 3. S. 83–92.

5. Inozemceva K.M. Internacionalizaciya vysshego professional'nogo obrazovaniya v Rossii: yazy-

kovaya politika // Vysshee obrazovanie v Rossii. 2014. № 5. С. 145–152.

6. Krasnova G.A. Internacionalizaciya obrazovaniya v Rossii i mire // Akkreditaciya v obrazovanii. 2016. № 8(92). S. 68–70.

7. Nemceva T.I. Etnokul'turnye osobennosti naseleniya kak sostavnaya chast' geokul'turnoj harakteristiki regiona // Vestn. Pskov. gos. un-ta. Ser.: Estestvennye i fiziko-matematicheskie nauki. 2008. № 4. S. 96–100.

8. Pavlenko V.N., Taglin S.A. Obshchaya i prikladnaya etnopsihologiya: ucheb. posobie. M., 2005.

9. Pushkareva E.A. Edinoe obrazovanie v usloviyah global'nyh preobrazovaniy: k postanovke problemy [Elektronnyj resurs] // Vestn. Novosib. gos. ped. un-ta. 2012. № 2. URL: http://sciforedu.ru/system/files/articles/pdf/pushkaryova_2_2012.pdf (data obrabotki: 25.04.2017).

10. Slepuhin A.Yu. Vysshee obrazovanie v usloviyah globalizacii: problemy, protivorechiya, tendencii. M., 2004. S. 3.

11. Semenova N.M. Internacionalizaciya obrazovaniya v usloviyah globalizacii // Nauka. Obshchestvo. Gosudarstvo. 2017. T. 5. № 2(18). S. 164–168.

*Д.Д. ХАЙРУЛЛИНА, Л.В. БАЗАРОВА,
Э.Н. ГИЛЯЗЕВА, Т.В. МАЗАЕВА
(Набережные Челны)*

УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ СТУДЕНТОВ ДИСТАНЦИОННЫМ ОБУЧЕНИЕМ В УСЛОВИЯХ ВЫНУЖДЕННОЙ САМОИЗОЛЯЦИИ

Акцентируется внимание на результатах анализа удовлетворенности студентов организацией дистанционного обучения в вузе, используемых ресурсов, возможных трудностей в период самоизоляции и способов их решения. Результаты анкетирования показали, что массовый переход на удаленный формат обучения в условиях пандемии COVID-19 прошел успешно, студенты хорошо адаптировались к новой ситуации и были удовлетворены учебным процессом.

Ключевые слова: высшее образование, дистанционное обучение, Интернет, пандемия COVID-19, удовлетворенность, респондент, анкетирование.

Ethnocultural approach to inclusive education in the context of internationalization and globalization

The article deals with the analysis of the essence of the ethnocultural approach to the development of the inclusive education in the context of the strengthening globalization processes. There is conducted the comparative characteristics of the concepts "the internalization of education" and "the globalization of education". There is described the conceptual component of the model of the development of the inclusive education considering the ethnocultural specific features of Russia and Kyrgyzstan, there are analyzed the results of the pedagogical experiment aimed at the testing the model in the educational institutions of the higher education in Russia and Kyrgyzstan.

Key words: *internationalization, globalization, inclusive education, ethnocultural peculiarities, model.*

(Статья поступила в редакцию 02.10.2021)

Пандемия коронавируса COVID-19 оказала серьезное влияние на жизнь людей. Произшедшие изменения во всех сферах жизни общества коснулись и системы высшего образования. В марте 2020 г. в России было принято решение о переводе высших образовательных учреждений на дистант в связи с необходимыми мерами по предотвращению распространения коронавирусной инфекции. В данной ситуации применение цифровых технологий в системе образования помогло быстро решить проблему организации непрерывного учебного процесса, проведения аттестационных испытаний, сохранения стабильности обучения в целом. Это оказалось доступным благодаря перенесению лекций, практических и лабораторных занятий в онлайн-среду, при наличии виртуальных аналогов. Сервисы проведения видеоконференций, мессенджеры с поддержкой голосовой и видеосвязи, электронные средства взаимодействия (Интернет, телефон, телевидение), онлайн-платформы – все это стало частью нашей жизни и изменило отношения всех участников образовательного процесса.

Удаленный формат обучения больше не являлся просто одной из альтернативных форм высшего образования, напротив, это был единственно возможный вариант продолжить